

Código de archivo:

Bogotá D.C.



Radicado: GEB-000227-2025-S
Fecha y hora: 30/01/2025 07:59:35 PM

Doctor
David Andrés Giraldo Umbarila
Subsecretario de Despacho
**Comisión Primera del Plan de Desarrollo
y Ordenamiento Territorial**
Concejo de Bogotá
comisiondelplan@concejobogota.gov.co
Calle 36 No. 28A - 41
Ciudad

Asunto. Respuesta a la Proposición 081-2025 radicada con el consecutivo GEB-000265-2025-E

Cordial saludo.

En primer lugar, el Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. (en adelante, «GEB») agradece su interés en el tema relacionado con el «*gestión hídrica y energética en Bogotá-región*», relacionado como tema de la proposición mencionada en el asunto. Ahora bien, con el propósito de atender su solicitud, la estructura del presente documento estará distribuida de la siguiente manera: i) un capítulo de antecedentes, en el que se incluirá información relevante sobre la naturaleza del GEB; y ii) respuesta a las preguntas formuladas.

1. Antecedentes

De forma respetuosa le informamos que el GEB no es una entidad ni organismo público del Distrito Capital. En su lugar, es una empresa de servicios públicos mixta, de conformidad con la Ley 142 de 1994 y sus estatutos, que realiza las actividades de transmisión de energía eléctrica y transporte de gas. Si bien el Distrito es su accionista mayoritario, el GEB está sometido a un régimen jurídico especial y tiene, en términos de la jurisprudencia constitucional, una «naturaleza jurídica especial», por lo que cuenta con régimen jurídico propio y goza de autonomía administrativa, financiera, patrimonial y presupuestal.

En lo relacionado con la atención y prestación del servicio de energía eléctrica a usuarios finales, resaltamos que el GEB no es el responsable de estas actividades. Esto es así, porque con posterioridad a la expedición del Acuerdo 1 de 1996, del Concejo de Bogotá, el GEB transfirió a Emgesa S.A. E.S.P. (en la actualidad, Enel Colombia S.A. E.S.P.) y a Codensa S.A. E.S.P. (sociedad absorbida por Enel Colombia S.A. E.S.P.), sus activos de generación, distribución y comercialización de energía eléctrica. Así las cosas, dentro de la cadena de energía, el GEB sólo lleva a cabo la actividad de transmisión de energía, no así la generación, distribución o comercialización de energía eléctrica. Así las cosas, Enel Colombia S.A. E.S.P. (en adelante, «ENEL») es la empresa que presta directamente el servicio público domiciliario de energía

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergibogota.com

Página 1 de 11

eléctrica a los usuarios finales de Bogotá. Conforme con lo anterior, consideramos que algunas preguntas de este cuestionario, como detallaremos más adelante, deben ser dirigidas a ENEL.

2. Respuesta a la proposición

En atención al cuestionario recibido, se procede a responder de acuerdo con las «competencias» del GEB:

2.1. Sobre la pregunta 1ª.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, de conformidad con la jurisprudencia constitucional y la ley, el GEB goza de una naturaleza jurídica especial. Como consecuencia de ello, según el artículo 31 de la Ley 142 de 1994, el régimen de contratación del GEB es de carácter privado. Como consecuencia de esto, la contratación del GEB se regula por su Manual de Contratación. Adicionalmente, el carácter privado de la contratación del GEB les atribuye a sus documentos contractuales el carácter de privado y confidencial, y se encuentran cobijados por la reserva legal establecida en el Artículo 61 del Código de Comercio. Al respecto, vale la pena resaltar que dicha reserva no sólo es un derecho de la sociedad, sino también una obligación de los administradores de esta, de conformidad con el Artículo 23 de la Ley 222 de 1995, circunstancia reconocida por la Superintendencia de Servicios Públicos desde antaño, cuando en concepto SSPD OJ 2002-95 señaló «*en cuanto se les aplica el régimen de derecho privado en sus actos y contratos, están amparadas por las previsiones del artículo 61 del C. de Co.*». Los contratos del GEB hacen parte de sus papeles como comerciante, y, por ello, tienen el carácter de reservados, en atención del artículo 61 del Código de Comercio. Según este artículo, «*los libros y papeles del comerciante no podrán examinarse por personas distintas de sus propietarios o personas autorizadas para ello*». Adicionalmente, conforme a la sentencia C-1011 de 2018, los «*libros y papeles del comerciante son reservados y, por tanto, la información que contienen es de naturaleza privada, y no pública*». Es así que los «*libros y papeles*» del GEB, que, por definición, incluyen los contratos y la información contractual de la empresa, son información privada y están sometidos a reserva.

Ahora bien, a continuación, se ilustra la información que no está sujeta a reserva respecto de los proyectos de expansión y modernización de infraestructura energética que GEB ha desarrollado durante la vigencia indagada, toda esta puesta a disposición de la honorable Corporación en respuesta dada a la Proposición 1229 de 2024:

Nombre del proyecto	Objeto	Fecha Oficial de Puesta en Operación	Estado	Avance a diciembre 2024
---------------------	--------	--------------------------------------	--------	-------------------------

UPME 06-2017: COLECTORA 500KV	Construcción de la nueva subestación Colectora 500 kV, la ampliación de las subestaciones Cuestecitas y La Loma 500 kV y la construcción de dos líneas de transmisión en el tramo Colectora – Cuestecitas en 500kV con una longitud aproximada de 110 km cada una y la construcción de la línea de transmisión Cuestecitas – La Loma en 500 kV, con una longitud de 250 km, aproximadamente.	22-jul-25	Tramo Colectora-Cuestecitas Licenciado en preconstrucción Tramo Cuestecitas-La Loma en construcción	50%
SEGUNDO CIRCUITO COLECTORA	Construcción de la nueva subestación Colectora 500 kV, la ampliación de las subestaciones Cuestecitas y La Loma 500 kV y la construcción de dos líneas de transmisión en el tramo Colectora – Cuestecitas en 500kV con una longitud aproximada de 110 km cada una y la construcción de la línea de transmisión Cuestecitas – La Loma en 500 kV, con una longitud de 250 km, aproximadamente.	22-jul-25	Tramo Colectora-Cuestecitas Licenciado en preconstrucción Tramo Cuestecitas-La Loma en construcción	50%
UPME 04-2014: Refuerzo Suroccidental 500 kV	Diseño, construcción, operación y mantenimiento de 426 kilómetros de líneas de transmisión, que pasan por 36 municipios de los departamentos de Antioquia, Caldas, Risaralda y Valle del Cauca. Incluye la ampliación de las subestaciones Medellín, La Virginia, Alférez 230 kilovoltios y San Marcos, y la construcción de la subestación Alférez 500 kilovoltios.	1-mar-25	Tramo 1 en Operación Tramo 2 en Licenciamiento Tramo 3 en construcción	82%

<p>UPME 03-2010: CHIVOR II NORTE 230 kV</p>	<p>Diseño, construcción, operación y mantenimiento de 162,5 kilómetros de líneas de transmisión, que pasan por 19 municipios de los departamentos de Boyacá y Cundinamarca. Incluye la ampliación de la subestación Bacatá, la construcción de 2 nuevas subestaciones eléctricas San Luis y Norte en 230 kV.</p> <p>Retraso crítico: como se explicará adelante presenta demoras en la expedición de la licencia ambiental. En particular, retardos asociados (a) al pronunciamiento de la ANLA en el trámite de Diagnóstico Ambiental de Alternativas (DAA), el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), así como en el inicio de las modificaciones a la licencia ambiental y en la visita técnica al Proyecto, (b) el trámite de levantamiento de vedas regionales ante CORPOCHIVOR, (c) la decisión del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) respecto a la sustracción de áreas, (d) el trámite de notificación a terceros intervinientes reconocidos, (e) el trámite de licenciamiento ambiental, incluida la notificación del acto administrativo que resuelve los recursos de reposición interpuestos contra la resolución que otorgó la licencia ambiental y las demoras en la constancia de ejecutoria; (f) la expedición de la certificación de procedencia de la consulta previa por parte de la DANCP y (g) la suspensión de trámite de licenciamiento transcurrido entre ejecutoria de sustracción de reserva forestal y expedición del edicto para celebración de audiencias publica ambiental</p>	<p>1-feb-25</p>	<p>Tramos en Licenciamiento Tramos en Construcción</p>	<p>77%</p>
<p>UPME 01-2013: SOGAMOSO 500 kV</p>	<p>Diseño, construcción, operación y mantenimiento de 383 kilómetros de líneas de transmisión, que pasan por 38 municipios de los departamentos de Santander, Boyacá y Cundinamarca. Incluye la ampliación de la subestación Sogamoso y Nueva Esperanza en 500 kV y la construcción de nueva subestación Norte 500 kV.</p> <p>Retraso crítico: como se explicará más adelante presenta Demoras en la expedición de la licencia ambiental. En particular, retardos asociados a los trámites de (a) licenciamiento ambiental ante la ANLA; (b) sustracción de reserva ante el MADS; (c) levantamiento de veda ante el MADS; (d) sustracción de los Distritos de Manejo Integrado</p>	<p>1-feb-25</p>	<p>Tramos en Licenciamiento Tramos en Construcción</p>	<p>63%</p>

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 4 de 11

	ante las autoridades ambientales regionales; (e) sustracción del DMI ante la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, la Corporación Autónoma y la Corporación Autónoma Regional del Santander; (f) sustracción de reserva para el Salto del Tequendama, asociado a la modificación de licencia de la SE Nueva Esperanza, así como (g) la modificación de licencia ambiental para la llegada a la SE Nueva Esperanza, (h) sustracción de reserva para la Cuenca Alta Río Bogotá, asociada a la modificación de licencia de la SE Norte y (i) la modificación de licencia ambiental para la llegada a la SE Norte.			
UPME 05-2009: TESALIA (QUIMBO) 230 kV	Construcción de la subestación Tesalia 230kV y ampliación de SE Alférez 230 kV y líneas asociadas	13-dic-22	En Operación	NA
SAN JUAN	Adquisición de subestación San Juan 220 kV y líneas asociadas.	31-ene-23	Adquisición del Activo	NA
UPME 10-2019: RIO CORDOBA BONDA 220 kV	Construcción de línea de transmisión a 220 kV entre la subestación Rio Cordoba y subestación Bonda.	1-nov-24	En Licenciamiento	40%
PROYECTO LATAMSOLAR	Conexión de la planta Latam Solar en La Loma 110 kV	2-feb-22	En operación	NA
UPME 13-2015: LA LOMA STR 110 Kv	Construcción de nueva subestación La Loma 110 kV y líneas asociadas con una extensión de 57 km.	5-dic-23	En operación	NA
CONEXION BEGONIA POWER CUESTECITAS 500kV	Conexión del parque solar Begonia Power (CELSIA) FNCER	31-oct-25	En Construcción	24%
NUEVA SUBESTACION MOCOYA (RENACER) 230kV	Construcción de nueva subestación Renacer 230 kV y líneas asociadas	1-feb-21	En Operación	NA
UPME 05-2017: ALTAMIRA STR 230/115 KV	Construcción e instalación del segundo transformador en la subestación Altamira	29-oct-19	En Operación	NA
UPME 02-2009: SUBESTACION ARMENIA 230KV	Construcción de la subestación Armenia en 230 kV y líneas asociadas	27-jun-19	En Operación	NA

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergibogota.com

Página 5 de 11

REPOTENCIACIÓN SERVICIOS AUXILIARES	Repotenciación de los servicios auxiliares en algunas subestaciones (modernización)	oct-23	En Operación	NA
MODERNIZACIÓN SUBESTACIÓN PARAISO	Modernización de toda la subestación Paraíso	ene-26	En desarrollo	30%

2.2. Sobre la pregunta 2ª

Con base en una iniciativa promovida por la Alcaldía Mayor y consciente del valor que agregan las soluciones basadas en energéticos renovables, el GEB viene trabajando de manera mancomunada con las secretarías de Hacienda y Hábitat, aportando todo el conocimiento y experiencia que tiene en materia de soluciones fotovoltaicas autosostenibles en el marco de la estructuración que estas construyen alrededor de un programa de comunidades energéticas para Bogotá.

2.3. Sobre las preguntas 3ª, 4ª, 13ª, 15ª, 16ª.

Amablemente reiteramos que el GEB, empresa de servicios públicos mixta, no es una entidad pública del Distrito Capital. Por esta razón, aunque puede ser convocado a contribuir desde su experticia en la revisión, análisis y estructuración de asuntos de política pública, no es la entidad directamente responsable de formular iniciativas, estrategias, planes y/o programas de política pública para el Distrito. Por esta razón no tiene la competencia para resolver las solicitudes.

Sin embargo, en lo que se refiere específicamente al punto anterior, una vez las secretarías estructuren y expidan los modelos correspondientes, reiteramos el especial interés que el GEB tiene en la iniciativa, razón por la cual buscará consistentemente participar de los programas que permitan el desarrollo de comunidades energéticas en Bogotá y, vinculado a cualquiera que sea el mecanismo, estará en capacidad de informar metas y cronogramas de cada proyecto.

2.4. Sobre las preguntas 5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 10ª, 11ª, 12ª, 14ª, 25ª

Valga ser reiterado que el GEB no se dedica a labores de generación, distribución ni comercialización, como se señaló en la primera parte de esta comunicación. Con base en lo antedicho, el GEB no es responsable de la prestación del servicio de energía eléctrica al usuario final en la ciudad de Bogotá, situación de competencia exclusiva de ENEL, por lo cual sugerimos atentamente dirigir las inquietudes a esta empresa.

Ahora bien, en lo que al riesgo de tener una crisis energética nacional se refiere, sin que esta respuesta confirme o desestime la posibilidad de ocurrencia, debe advertirse que, aunque se trata de un tema de incumbencia de todos los participantes de la cadena de abastecimiento energético, es de evaluación, principalmente, de los generadores, comercializadores y las autoridades municipales y nacionales encargadas de regular y administrar la prestación del servicio, pues son los involucrados que cuentan, por naturaleza, con la información necesaria en materia de demanda, oferta (y sus sendas de crecimiento) así como con la posibilidad de impulsar administrativamente lo que se requiera.

Sin perjuicio de lo dicho, el GEB, activamente ha participado, participa y participará de todos los espacios de diálogo que las autoridades convoquen con el propósito de honrar con transparencia

acuerdos que propicien el avance de todos los proyectos que viabilicen y faciliten la transición energética. En este sentido, el GEB ha insistido en la conversación directa con los actores involucrados en los proyectos que presentan un estancamiento crítico, a saber, UPME 03-2010: CHIVOR II NORTE 230 kV y UPME 01-2013: SOGAMOSO 500 kV, consciente de la necesidad de avanzar y de las oportunidades que tendría, en términos de abastecimiento energético para Bogotá, el avance y culminación de dichos proyectos, más aún en el contexto climático reciente. Es por esto que ha buscado de manera permanente conversar directamente con las comunidades en el territorio para revisar los cuestionamientos que estas han hecho a estos proyectos, solicitado insistentemente al Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, acelerar la resolución de los asuntos administrativos que siguen sin resolverse y detienen el proceso de construcción y concientizado en diferentes niveles de la gobernanza distrital y nacional, los beneficios que materializa, especialmente para Bogotá, el avance de estos proyectos, con el ánimo de recibir un acompañamiento integral en este sentido.

Desde el GEB se ha insistido permanentemente en explicar cómo el crecimiento en la demanda de energía no se compadece de la oferta actual y el espacio estratégico que UPME 03-2010: CHIVOR II NORTE 230 kV y UPME 01-2013: SOGAMOSO 500 kV tienen en esa ecuación, para viabilizar la llegada de energía menos lesiva del medio ambiente y minimizar el riesgo de desabastecimiento de Bogotá y la región.

2.5. Sobre la pregunta 9ª

El GEB está comprometido con su impacto en las comunidades y el territorio. Es consciente de su capacidad para contribuir al sostenimiento y alcance de las metas definidas por el Gobierno Nacional. En este propósito, construyó una Estrategia de Sostenibilidad que busca asegurar el crecimiento sostenible de nuestra organización mediante la creación de condiciones de bienestar y prosperidad en los territorios, el relacionamiento transparente y justo con los grupos de interés, y contribuyendo a la transición hacia economías energéticamente eficientes y bajas en carbono.

Con el propósito de facilitar su entendimiento y profundizar en el estado de cumplimiento de la misma, a continuación, se proporciona el link acceso a esta información: <https://www.grupoenergiabogota.com/sostenibilidad/estrategia-de-sostenibilidad/nuestra-estrategia-de-sostenibilidad>

2.6. Sobre la pregunta 17ª

Si bien el GEB transmite energía hasta Bogotá, que posteriormente es entregada al usuario final, no es GEB directamente responsable de dicha entrega. Como antes se ha indicado, esta es una competencia que recae en ENEL. Sin embargo, GEB enfrenta retos en el avance de la construcción de algunos proyectos que agregarían alternativas al Sistema de Transmisión Nacional de Transmisión hacia el área en que Bogotá está ubicada. Esto, en atención de la gestión que el administrador de la infraestructura determine, podría significar oportunidades en términos de abastecimiento. A continuación, un recuento detallado del estado de los proyectos indicados.

Estado actual proyectos UPME-03-2010 Chivor II -Norte Bacatá (% de avance 78.62%) y UPME-01-2013 Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza (% de avance 79.78%)

- **Líneas de transmisión**

LT	Longitud (km)	Cantidad torres (#)	Torres construidas Obra Civil (#)	Torres Montadas (#)	Torres liberadas (100%) y programación para construcción (#)	Torres en restricciones técnicas, socioambientales y prediales (#)	Torres en trámites Ambientales (#)	Tendido ejecutado (Km)
Chivor II - Norte 230kV	162	365	266	263	0	13	86	47
Sogamoso 500kV	383	855	501	348	54	86	214	8

• Subestaciones

UPME-03-2010 Chivor II -Norte-Bacatá

- SE Chivor II – Diseños, obra civil y Montaje finalizados y avance en pruebas.
- SE Bacatá – Diseños, obra civil y Montaje finalizados y avance en pruebas.
- SE Chivor I – Diseños finalizados y gabinetes disponibles para montaje (De control protección y comunicación).
- SE Norte – Diseños y equipos adquiridos y disponibles para montaje. Actualmente trámite de licenciamiento ambiental con ANLA (actualmente suspendido por ANLA, se requiere pronunciamiento MADs sustracción).

UPME-01-2013 Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza

- SE Sogamoso 500 kV: Actividades de obra civil (Excavaciones para cimentaciones de equipos).
- SE Nueva Esperanza 500 kV: Actividades de obra civil (Excavaciones para cimentaciones de equipos).
- SE Norte 500 kV: Diseños y equipos adquiridos y disponibles para montaje. A la espera de licenciamiento ambiental de lote de la SE Norte en el marco del proyecto UPME 03-2010 para iniciar construcción (actualmente trámite suspendido por ANLA, se requiere pronunciamiento MADs sustracciones).

Obstáculos/ inconvenientes:

Los Proyectos UPME 03-2010 y UPME 01-2013 sufrieron afectación en su ejecución por decisiones judiciales del Tribunal Administrativo de Cundinamarca (TAC), dentro del seguimiento del fallo de Acción Popular No. 2001-90479, en las que se ordenó a la ANLA (Agencia Nacional de Licencias Ambientales) adoptar medidas durante el trámite de licenciamiento ambiental que llevaron a la reestructuración del Proyecto UPME 03-2010 en las condiciones en que fue adjudicado, lo que actualmente tiene implicaciones importantes para el Proyecto UPME 01-2013. Las implicaciones de las órdenes del Tribunal Administrativo de Cundinamarca se reflejan en el trámite del licenciamiento ambiental de ambos Proyectos, principalmente, en lo que el Ministerio de Minas y Energía denomina “la ruta crítica”, que para el Proyecto UPME 03 de 2010 sigue siendo la reubicación y posterior licenciamiento de un nuevo lote de terreno para la subestación Norte 230Kv, luego que el TAC encontrara no viable su ejecución en el municipio de Gachancipá. La orden del TAC implicó la elaboración de un nuevo Diagnóstico Ambiental de Alternativas

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 8 de 11

(DAA) para la ubicación de la Subestación Norte, la radicación de un nuevo Estudio de Impacto Ambiental (EIA) y la revisión de todo el componente de líneas y subestaciones asociadas, incluyendo las relacionadas con el Proyecto UPME 01 de 2013. El traumatismo de estas órdenes no tiene precedente en GEB, y resultan ajenas a los riesgos inherentes del Proyecto, pues conllevan impactos en la estructura económica y técnica de este, tal como fue concebido inicialmente por la UPME.

Las variables que UPME contempló para planear el Proyecto en los DSI contemplaban que la construcción de la nueva Subestación Norte 230 kV con sus cuatro (4) módulos de línea asociados y dos (2) de transformación, se ubicarían en las inmediaciones de Tocancipá, Gachancipá y Sesquilé en Cundinamarca, al norte de Bogotá. Al respecto, se puede consultar el numeral 3 del documento “Análisis Área de Influencia del Proyecto”, que hace parte integral de los DSI1 de la convocatoria Pública UPME 03-2010. En contraste a lo previsto en los DSI, el Tribunal Administrativo de Cundinamarca encontró no viable la construcción de la Subestación Norte 230 Kv localizada en la vereda San José del municipio de Gachancipá. Como consecuencia de tal decisión, ANLA debió acatar la decisión del TAC y acoger en el trámite de licenciamiento lo ordenado en la decisión judicial. Es así como en la Resolución ANLA 1058 de 2020, la autoridad ambiental condiciona el Proyecto a la consecución de un nuevo lote de terreno para reubicar la Subestación Norte. Dicho movimiento no solo genera atrasos en lo que tiene que ver con la consecución de un nuevo lote, sino que generó atrasos en los tiempos de desarrollo y puesta en servicio del alcance total del Proyecto UPME 03-2010, y del Proyecto UPME 01-2013.

En concordancia con lo anterior, ENLAZA como mandataria de GEB debió desarrollar nuevamente las actividades de diseño detallado del Proyecto por el cambio en las características topográficas y geológicas de la nueva ubicación, surtir las aprobaciones por parte de la Interventoría UPME y suministros adicionales de estructura metálica, herrajes, conductores y aisladores poste para la nueva disposición física de la Subestación, así como también adelantar las actividades de consecución del lote para la Subestación Norte, trámites de conexiones de servicios auxiliares, rediseño de la Subestación por la implantación y coordinación con los Proyectos UPME 01-2013 y CODENSA 115 KV, y las demás actividades de construcción, que implican contar con al menos 12 meses para la ejecución de las obra civil, montaje y pruebas y puesta en servicio en la Subestación Norte. El cambio de ubicación de la Subestación Norte conllevó a la definición de un nuevo trazado, elaboración de nuevos estudios ambientales no contemplados en la planeación del Proyecto, reprocesos en los trámites y acciones en el Programa de Arqueología Preventiva ante el Instituto Colombiano de Antropología e Historia (ICANH), entre otros aspectos.

La afectación al Proyecto UPME 01-2013 proviene de la misma ruta crítica que actualmente se identifica para el Proyecto UPME 03-2010 por su dependencia y conexidad. De acuerdo con el licenciamiento del Proyecto UPME 01-2013, el lote donde se ubicará la Subestación Norte 230 kV incluye los espacios de reserva para la futura ubicación de la Subestación Norte 500 kV del Proyecto UPME 01 de 2013. En esa medida, solo una vez el Proyecto UPME 03-2010 cuente con licencia ambiental del nuevo lote de terreno, será posible para el Proyecto UPME 01-2013 ejecutar las obras de la construcción de la Subestación Norte 500 kV y las líneas de conexión. En este contexto, la empresa solicitó al Ministerio de Minas y Energía prórrogas a la Fecha de Puesta en Operación (FPO) del Proyecto UPME 03-2010, sustentadas y acorde a las causales de las Resoluciones 022 de 2001 y 093 de 2007 de la Comisión de Regulación de Energía y Gas (CREG); solicitudes de prórroga que concedió dicha cartera ministerial justificadas y acorde a la normativa aplicable. Se precisa que, aunque las fechas de puesta en operación definidas por el Ministerio de Minas y Energía vigentes son 01 de febrero de 2025 para el Proyecto UPME 03-2010 como para el Proyecto UPME 01-2013, los efectos de la decisión del Tribunal Administrativo de Cundinamarca se materializan para el proyecto, y así, desplazan la fecha de puesta en

operación. En este escenario, es de precisar que para el Proyecto UPME 03-2010, a partir de la Resolución MME 4-0349 del 17 de abril de 2019, el Ministerio de Minas y Energía encontró probada la causal de fuerza mayor como consecuencia de la orden emitida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, igual circunstancia El Grupo Energía también ha encontrado probada la causal de fuerza mayor ocasionada por la referida decisión del TAC. En todo caso, el GEB seguirá sustentando ante el Ministerio de Minas y Energía las razones que justifican dicho desplazamiento a hoy para la vigencia 2027, a través de las respectivas solicitudes de prórroga, se precisa que actualmente cursan tanto para el proyecto UPME 03-2010 y UPME 01-2013 solicitudes de prórrogas en el ministerio de Minas y Energía-MME radicadas en el mes de noviembre 2024.

Causales que han desplazado el inicio de operación del proyecto UPME-03-2010 Chivor II -Norte-Bacatá

1. Demoras en la expedición de la licencia ambiental. En particular, retardos asociados (a) al pronunciamiento de la ANLA en el trámite de Diagnóstico Ambiental de Alternativas (DAA), el Estudio de Impacto Ambiental (EIA), así como en el inicio de las modificaciones a la licencia ambiental y en la visita técnica al Proyecto, (b) el trámite de levantamiento de vedas regionales ante CORPOCHIVOR, (c) la decisión del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MADS) respecto a la sustracción de áreas, (d) el trámite de notificación a terceros intervinientes reconocidos, (e) el trámite de licenciamiento ambiental, incluida la notificación del acto administrativo que resuelve los recursos de reposición interpuestos contra la resolución que otorgó la licencia ambiental y las demoras en la constancia de ejecutoria; (f) la expedición de la certificación de procedencia de la consulta previa por parte de la DANCP y (g) la suspensión de trámite de licenciamiento transcurrido entre ejecutoria de sustracción de reserva forestal y expedición del edicto para celebración de audiencias pública ambiental.
2. Fuerza mayor. En concreto, supuestos imprevisibles e irresistibles asociados a la suspensión de los términos dispuestos por las autoridades competentes y la medida cautelar decretada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca dentro del seguimiento del fallo de la Acción Popular No. 2001-90479.

Causales que han desplazado el inicio de operación del proyecto UPME-01-2013 Sogamoso-Norte-Nueva Esperanza

1. Demoras en la expedición de la licencia ambiental. En particular, retardos asociados a los trámites de (a) licenciamiento ambiental ante la ANLA; (b) sustracción de reserva ante el MADS; (c) levantamiento de veda ante el MADS; (d) sustracción de los Distritos de Manejo Integrado ante las autoridades ambientales regionales; (e) sustracción del DMI ante la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, la Corporación Autónoma y la Corporación Autónoma Regional del Santander; (f) sustracción de reserva para el Salto del Tequendama, asociado a la modificación de licencia de la SE Nueva Esperanza, así como (g) la modificación de licencia ambiental para la llegada a la SE Nueva Esperanza, (h) sustracción de reserva para la Cuenca Alta Río Bogotá, asociada a la modificación de licencia de la SE Norte y (i) la modificación de licencia ambiental para la llegada a la SE Norte.
2. Fuerza mayor. Supuestos imprevisibles e irresistibles relacionados con la medida cautelar decretada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca que ordenó a ANLA abstenerse de pronunciarse sobre el licenciamiento ambiental y las decisiones del Tribunal Administrativo de Cundinamarca acogidas por ANLA en el trámite de licenciamiento ambiental.

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 10 de 11

Finalmente, reiteramos nuestro genuino interés de colaborar con el Concejo Distrital en el desarrollo de sus funciones y permanecemos atentos a su trabajo permanente.

Cordialmente,

Cordialmente,



JUAN SEBASTIAN ORTIZ
GERENTE DE DERECHO PÚBLICO
ENCARGADO

Elaboró:

CHRISTOPHER BARRAGAN LOPEZ - ASESOR - 50020205 - GERENCIA DERECHO PÚBLICO

Revisó:

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

Aprobó:

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogota.com

Página 11 de 11